

## **Verslag OPR 8 april 2021**

Aanvang : 20.00 uur

Plaats : via Teams

### **Aanwezig:**

Peter Bos

Lianne Huis in 't Veld

Joost Verhoeff

Jurgen van Ree

Christine Westeneng

Hetty Swager

Hester Stokman

Astrid Medendorp

Gerko van Veen

Johan de Kruijff

Ria van der Louw

Christine Koornberg

Pieter den Besten

Sieb van der Heide (ambtelijk secretaris)

### **Afwezig:**

Yvonne van der Heiden

Meinie de Vries

Julian Mesrits

Bertine Bouw

In verband met de Corona-maatregelen heeft de vergadering via Teams plaatsgevonden.

### **1. Opening en mededelingen**

Peter Bos opent de vergadering en heet iedereen welkom.

Hopelijk kunnen we binnenkort weer “normaal” vergaderen. Het is belangrijk dat iedereen betrokken blijft bij de OPR om te voorkomen dat er weer mensen tussentijds afhaken. Hij roept een ieder op bij vragen e.d. contact op te nemen met hem of met Sieb.

Julian Mesrits heeft zich wegens privéomstandigheden afgemeld.

Yvonne van der Heiden ondervindt nog steeds de naweeën van Corona.

### **2. Vaststellen agenda**

Punt 5 wordt eerst behandeld i.v.m. de aanwezigheid van Wilfred de Vries (directeur-bestuurder Zeeluwe).

### **3. Informatie over ontwikkelingen binnen Zeeluwe door Wilfred de Vries**

#### **a. Terugblik eerste 100 dagen**

Veel gesprekken gevoerd en daarin veel betrokkenheid en passie gevoeld, maar ook frustratie.

De lokale tafels bieden de mogelijkheid om elementen van het expertisemodel binnen het scholenmodel van Zeeluwe te integreren. Dit is ook een landelijke tendens.

Hij ziet grote verschillen in de kwaliteit van de samenwerking binnen de lokale tafels, maar het positieve gevoel overheerst.

Er is bij sommige deelnemers weinig zicht op de middelen; dit blijkt uit vragen om arrangementen, die door Zeeluwe bekostigd zouden moeten worden.

De middelen voor Passend Onderwijs bedragen zo'n 5% van het onderwijsbudget van een schoolbestuur. Er is samenwerking nodig voor met name de ondersteuning van de leerlingen met extra-ondersteuningsbehoeften.

Als gevolg van de Kamerbrief van minister Slob moeten de reserves in 2 jaar afgebouwd worden i.p.v. in de geplande afbouw van 3 jaar. Gevolg is de komende jaren extra-middelen voor de schoolbesturen en na deze 2 jaar weer bezuinigen. Daardoor kan er geen meerjarig structureel beleid ontwikkeld worden.

Er zijn binnen Zeeluwe weinig overheadkosten; het kantoor is klein, maar met een hoge werkdruk. Gevolg is verloop.

Binnen het huidige bestuursmodel is het lastig verantwoording af te leggen; doorzettingsmacht (escalatieladder) ontbreekt, vandaar dat gewerkt gaat worden aan het bestuursmodel om bestuur en toezicht meer te scheiden.

De grote uitdaging voor de komende jaren is het zetten van de juiste vervolgstappen.

#### b. Inspectierapport

Algemene conclusie is dat inspectie vertrouwen heeft in het samenwerkingsverband.

Wat kan beter volgens inspectie:

- scherpere doelen
- doorzettingsmacht
- bestuurlijke verhoudingen (bestuur versus toezicht en de rol van de Vergadering van Aangeslotenen)
- financiële paragraaf in Jaarverslag

Wat moet beter:

- Continuïteitsparagraaf in het Jaarverslag (wel goedgekeurd door account!) Het Jaarverslag komt terug in de OPR na vaststelling in bestuur.
- meer zicht op doelmatige besteding overheids gelden
- bevoegdheid Vergadering van Aangeslotenen om Ondersteuningsplan goed te keuren kan wettelijke gezien niet; het bestuur moet goedkeuring (instemming) verlenen. Dit moet nog dit jaar aangepast worden.
- onafhankelijk toezicht door een deelnemende schoolbestuurder laat zich moeilijk rijmen.

Al deze punten moeten bij een volgend inspectiebezoek geregeld zijn.

#### c. Reserves afbouwen

Eigen vermogen Zeeluwe is te groot; in 2 jaar afbouwen tot "gezonde" reserves. IJkpunt (Kamerbrief Slob) zijn totale reserves alle samenwerkingsverbanden basis en voortgezet onderwijs.

Wat/hoe?

- voorgenomen afbouw zoals opgenomen in Ondersteuningsplan versneld uitvoeren (in 2 jaar i.p.v. 3 jaar de reserves afbouwen)
- knelpunten vanuit Monitor aanpakken:
  - integreren regulier en speciaal onderwijs (observatie-achtige setting)
  - toenemende vraag arrangementen

- bedrijfsvoering, o.a. door verder ontwikkelen Tommy (applicatie voor verwerking procedures aanvragen toelaatbaarheidsverklaringen)
- vergroten kennis en kunde leerkrachten
- versterken lokale situatie

De komende twee jaar veel extra-middelen naar schoolbesturen door Coronamiddelen (8,5 miljard) en afbouw reserves middelen Passend Onderwijs. Dit geeft voor veel schoolbesturen grote bedrijfsmatige problemen, omdat het om incidentele middelen gaat en er geen structureel beleid op gemaakt kan worden.

Christine W. vraagt naar de rol van de OPR hierbij.

Bovengenoemde plannen worden maandag in bestuur besproken, daarna via de mail naar de OPR ter advies en meedenken.

Hoe gaan schoolbesturen hier mee om? Hoe worden bijvoorbeeld projecten toegewezen? De bestaande procedure wordt in bestuur en Vereniging van Aangesloten besproken en zo nodig aangepast.

Pieter: schoolbesturen moeten plannen voor de inzet aanleveren; hoe scherp moeten doelen geformuleerd worden?

Wilfred: de extra-middelen worden via de reguliere weg verdeeld (toegevoegd aan de bijdrage per kind); de financiering van de knelpunten uit Monitor wordt apart gehouden.

In totaal wordt er per jaar € 542.000 extra-uitgekeerd (€ ongeveer € 25,00 per leerling)

Op vragen van Jurgen en Hester naar inzet, verantwoording en mandaat geeft Wilfred aan dat het samenwerkingsverband zich moet verantwoorden over de inzet van de middelen; ieder schoolbestuur verantwoordt zich individueel aan de directeur-bestuurder. Dit is spannend voor schoolbesturen, omdat middelen passend onderwijs maar klein deel van hun begroting uitmaken (5%) en het grootste deel (80%) uit personele kosten bestaat.

Voor OPR belangrijk dat er zicht is op de inzet en de opbrengsten van de middelen passend onderwijs. Belang van scholing leerkrachten wordt onderschreven.

Tot slot: binnenkort gesprek tussen Peter en Wilfred om in positieve sfeer van vertrouwen tot een goede afstemming te komen.

#### **4. Verslag OPR-vergadering 21 januari 2021**

Pieter vraagt of zijn adviezen zijn opgevolgd: Peter heeft binnenkort een gesprek met Wilfred en de procesbegeleiders zijn uitgenodigd aanwezig te zijn bij de OPR-vergadering, maar drukke agenda's en de opvatting van een aantal schoolbesturen verhinderen tot nu toe hun aanwezigheid. Het onderzoek van het Kohnstamm wordt na bespreking in bestuur naar OPR gemaaild. Het verslag wordt verder zonder wijzigingen vastgesteld.

#### **5. Bestuurssamenstelling**

Wordt doorgeschoven naar volgende vergadering; wil iedereen nadenken over het op zich nemen van het penningmeesterschap.

## 6. Lokale Tafels

Nunspeet:

Hetty was onaangenaam verrast bij haar aanwezigheid bij de lokale tafel van Nunspeet. Ze werd niet voorgesteld en vond de sfeer onprettig. Veel vragen, weinig antwoorden. Er werd bij vragen n.a.v. het Kohnstammonderzoek veelal de schuldvraag afgeschoven.

Wilfred was hierbij aanwezig.

Harderwijk:

Peter heeft hier een goede sfeer ervaren; ook de wethouder was aanwezig. Ook hier Kohnstammonderzoek besproken; gaf weinig concrete aanknopingspunten.

Putten:

Christine W. zag verrassend veel gemeentebesturen; goede positieve sfeer, maar welk veel "netwerkachtig".

Kohnstammonderzoek op positieve wijze besproken.

Aanvulling Jurgen (procesbegeleider): nieuwe wethouder en nieuwe schoolbestuurders, vandaar veel kennismaken en netwerken.

Conclusie: Wat doet de OPR met de info uit de lokale tafels? Komt terug bij agendapunt 8.

## 7. Statuut

Geen aanpassingen nodig; alleen geldigheidsperiode aanpassen.

Sieb past statuut aan en Peter legt aangepaste statuut ter goedkeuring aan bestuur.

Pieter adviseert de OPR goed op te letten bij de verandering van de Governance structuur.

Hoe wordt het bestuur samengesteld en blijft er ook plaats voor een bestuurslid op voorspraak van de OPR. Zijn termijn loopt volgend jaar af.

Peter geeft aan dat de voorstellen van minister Slob (Kamerbrief) een versterking van de mogelijkheden van de OPR betekenen.

## 8. Kennismaking en inzet OPR

Een ieder stelt zich (nogmaals) voor en geeft aan waarom en met welke verwachtingen zitting in de OPR is genomen.

Veel genoemde redenen zijn eigen ervaringen met passend onderwijs via eigen kind(eren), belang van meer inclusief onderwijs, belang van goede ondersteuning voor die kinderen die meer ondersteuning nodig hebben.

Om het voor een ieder ook qua tijd behapbaar te houden stelt Peter voor dat de inzet van de OPR zich richt op duidelijke, haalbare doelen.

Christine W wil graag dat de OPR aan de voorkant meedenkt over de inzet van de middelen, effecten daarvan meet en adviezen uitbrengt.

Pieter: OPR heeft ingestemd met huidige OP (Ondersteuningsplan), waarin de lokale tafels een belangrijke rol spelen in de uitvoering. Dus aanwezigheid OPR bij lokale tafels zeer gerechtvaardigd, evenals uitnodigen procesbegeleiders in OPR-vergadering.

Peter zal dit in zijn gesprek met Wilfred aan de orde stellen.

De lokale tafels vergaderen 2 keer per jaar; bijwonen kan roulerend, maar een aantal keren aanwezig zijn bij dezelfde tafel kan meer inzicht in de ontwikkeling geven.

Sieb mailt het lijstje met data in juni; iedereen kan aangeven bij welke tafel hij/zij aanwezig kan zijn. Mogelijk met een afvaardiging van twee OPR-leden, maar er zijn meer momenten waarbij de aanwezigheid van de OPR mogelijk en wenselijk is, bijv. Vergadering van Aangeslotenen.

Jurgen stelt voor de vergaderdata voor komend jaar met de procesbegeleiders te delen, zodat zij voldoende tijd hebben de OPR-vergaderingen in hun planning op te nemen.

Sieb mailt een voorstel met de vergaderdata voor '21-'22. Graag z.s.m. reageren op deze data.

Peter vraagt in zijn gesprek met Wilfred ook de belangrijkste kengetallen op.

Sieb vraagt de lokale Jaarplannen op.

Sieb mailt het Rooster van Aftreden naar alle leden. In de volgende vergadering het rooster vaststellen.

Is het wenselijk dat de OPR weer gebruik gaat maken van externe ondersteuning, zoals in de beginperiode? Bijvoorbeeld bij het zoeken naar een nieuwe Governance structuur.

Sieb onderzoekt de mogelijkheden, bijv. bij besturenbonden of andere landelijke organisaties.

Voor het vergroten van de betrokkenheid wordt besloten dat op de agenda van iedere vergadering een kernpunt wordt opgenomen; dit kan zijn een standpuntbepaling, besluit, discussie, advies, o.i.d.

## **9. Vervolgafspraken**

-Sieb past statuut aan en Peter legt aangepaste statuut ter goedkeuring aan bestuur.

-Peter stelt in zijn gesprek met Wilfred aanwezigheid OPR bij lokale tafels en aanwezigheid procesbegeleiders bij OPR aan de orde stellen.

-Sieb mailt het lijstje met data lokale tafels in juni; iedereen kan aangeven bij welke tafel hij/zij aanwezig kan zijn.

-Peter vraagt in zijn gesprek met Wilfred ook de belangrijkste kengetallen op.

-Sieb vraagt de lokale Jaarplannen op.

-Sieb mailt het Rooster van Aftreden naar alle leden.

-Sieb onderzoekt de mogelijkheden, bijv. bij besturenbonden of andere landelijke organisaties.

## **10. Rondvraag**

Geen vragen

Volgende vergadering: donderdag 10 juni

Voorstel vergaderdata 21-22;

30 sept, 18 nov, 13 jan, 24 feb, 31 maart, 9 juni

